

# COMPTE-RENDU DU CONSEIL ICVL

6 mars 2019

## Présents

LIFO: Frédéric Dabrowski, Mirian Halfeld Ferrari, Mathieu Liedloff, Sébastien Limet, Benjamin Gras, Benjamin Nguyen (par visio), Naly Raliravaka (par visio)

LIFAT: Pierre Desport, Arnaud Giacometti, Julien Mille, Alexis Robbes, Jean-Yves Ramel, Agata Savary

## Excusés

LIFO: Marcilio de Souto

LIFAT: Nicolas Ragot, Christelle Grange, Jorge Mendoza

1. Rapport d'activités 2018
  - a. Sur le site ICVL dans les "Joint projets" rajouter la mention "funded"
  - b. Précisions sur la journée de doctorants: 17 participants; programme challenge de programmation avec IA
  - c. **Vote pour la validation du rapport:** 0 contre, 0 abstentions. Le rapport est validé
  - d. Nécessité de le faire valider aussi par les AG des labo - à inscrire à l'ODJ. Attention, le rapport ICVL de 2017 attend aussi sa validation par l'AG du LIFO.
2. Budget 2019
  - a. Etat actuel des recettes - budget confirmé de la part de toutes les tutelles CS de Tours et LIFAT
  - b. Appel à la présidence de l'Université d'Orléans pour équilibrer la subvention de l'ICVL au titre des deux universités - discussion
    - i. JYR: Il faut rassurer le LIFAT sur les proportions des budgets Tours/Orléans
    - ii. BN: Pour solliciter UO, il faut clarifier le montant exact que l'Univ. Tours donne à l'ICVL sans prélever au LIFAT
    - iii. JYR (info arrivée après le conseil): L'université de Tours donne bien 5000 euros à ICVL, sans prendre sur le budget LIFAT. Avec les 2500 EUR de LIFAT, cela fait un total de 7500 euros de la part de Tours.
    - iv. JYR: INSA donne directement aux chercheurs du LIFAT; ça ne transite pas par le labo
    - v. JM: L'argent que l'INSA donne à l'ICVL est en moins de ce qu'on donne aux chercheurs; mais ils reçoivent quand même toujours env. 1000 EUR par chercheur
    - vi. BN: Ne pas oublier qu'à l'INSA 2/3-3/4 de chercheurs sont du LIFO, donc c'est une dotation indirecte du LIFO

- vii. On décide de faire apparaître une ligne dotation LIFO dans le budget recette, pour que ceci soit plus lisible
  - c. Demandes de financement (DOING)
    - i. A considérer comme financement de journée thématique
    - ii. **Vote** pour accorder 225 EUR pour les repas (le financement du transport se fait de toute façon via la budget missions): 0 contre, 1 abstention; financement accordé.
  - a. Demandes journée JEDI 2019 (Matthieu Liedloff)
    - i. BN: Quid des groupes de travail pour les journée enseignants au LIFAT.
    - ii. JYR: Collègues trop chargés, pas de info sur les compensations possibles au niveau décharges d'enseignement.
    - iii. **Vote** pour un financement de 250 EUR: 0 contre, 0 abstention; financement accordé
- 3. JIRC prochaine
  - a. Proposition de sauter la JIRC 2019, mais de placer la prochaine édition en février 2020
  - b. OK pour l'organiser à Bourges
- 4. Préparation de la réunion du conseil scientifique: bilan des recrutements d'EC; en vue d'améliorer les pratiques de recrutement et de proposer une politique (scientifique) globale
  - a. Analyse des résultats des deux enquêtes proposée par MH et AS
  - b. Le CS de l'ICVL devrait être un lieu pour faire passer les messages positifs comme critiques, e.g.
    - i. Beaucoup de recrutement extérieurs dans les deux laboratoires
    - ii. Fort sous-encadrement en informatique (enseignement et recherche) en Région CVL; beaucoup de sollicitation au sujet de l'IA en région mais peu de forces vives
    - iii. Document utile: [La charte européenne du chercheur. Le code de conduite pour le recrutement des chercheurs](#)
  - c. Grille d'évaluation pour le recrutement
    - i. AG: Une telle grille est déjà utilisée dans les rapports.
  - d. Rendre la division en équipes moins rigide, augmenter la fluidité entre équipes
    - i. Arguments contre
      - 1. PD: changer d'équipe souvent fait baisser la visibilité des équipes; ça peut être problématique pour l'équipe ROOT vis-à-vis du CNRS
    - ii. Arguments pour
      - 1. JYR: Plus de fluidité jouerait en faveur d'une meilleure harmonie au lbo
      - 2. JYR: Il ne s'agit pas de faire éclater les équipes, qui sont un élément d'identité et organisation de vie du laboratoire
      - 3. JM: La visibilité concerne les individus et les labo, mais moins les équipes

4. AG: Des micro-groupes sont plus actifs que les équipes
  5. MHF: Augmenter la dynamique dans les laboratoires. Cette idée devrait être un moyen de motiver le travail de recherche
- iii. Comment y parvenir
1. AS: Lancer un appel à création d'équipe pour le contrat suivant
  2. BN: Créer une équipe autour d'un individu (e.g. LMV).
  3. BN: Pas de disparition d'équipe mais possibilité de création des projets-équipe sur lesquels un certain nombre de volontaires travaillent pour un certain nombre d'années.
  4. AS: Similaire à l'appel sous-réseaux RTR
  5. MHF: Possibilité double:
    - a. évolution d'un sous-réseaux (ou de la partie "local" du sous-réseaux) dans ce sens ou
    - b. nouveaux projet (par ex, sur une sous-thématique d'une équipe actuelle ou sur l'intersection entre plusieurs équipes)
- iv. Retour d'expériences récentes
1. Création de l'équipe LMV autour d'un leader, pour dynamiser une thématique (positive pour certains membres, problèmes d'intégration pour d'autres)
  2. Définition du profil MCF Blois au LIFAT, par appel général et votre au conseil sur les profils remontés (procédure positive, elle a provoquée des discussions et plus de transparence; mais difficulté d'appliquer les critères de sélection, le vote final reflète la division en équipes)
- e. Est-il possible d'améliorer l'ambiance de travail pour sa meilleure qualité?
- i. L'élément clef est la motivation - comment aider à l'augmenter
  - ii. LMV a réussi à motiver des gens qui avant avaient une activité faible
  - iii. Donner un cadre dans ICVL pour la formation de groupes autour d'un projet précis?
5. Questions diverses
- a. Les conseils LIFO et LIFAT ont nommé Benjamin Gras et Pierre Desport comme représentants au conseil ICVL à la place de Xavier Ferry (en fin de thèse) et Jorge Mendoza (parti en disponibilité). Bienvenue à Benjamin et à Pierre!
  - b. Date du conseil suivant: fin octobre
  - c. Rappel sur l'état du dossier RTR-DIAMS
    - i. la décision finale sera prise le 5 avril,
    - ii. Christel et Donatello invités pour le 29 mars à une réunion, organisée par la région, de lancement des RTR
  - d. Appel à mises à jours des projets, publiés et co-encadrements commun
6. Points remis au conseil d'octobre 2019
- a. Trous juridiques dans les statuts

- i. Règle de validation annuelle et de remplacement des membres du conseil
  - ii. Représentant du directeur de labo
  - iii. Proposition pour compléter l'Article 13 des [statuts](#)
    - *Les directeurs des Parties (pouvant ponctuellement désigner un autre représentant n'étant pas déjà membre du conseil)*
    - *Le conseil est formé au début de chaque convention (Article 2.). Sa mise à jour peut avoir lieu à tout moment sur une demande argumentée auprès de la direction de la fédération.*
  - iv. La convention n'a jamais existé - ne pas la mentionner dans les status
- b. Comment diffuser des infos sur des événements en info en Région (voir la demande de JY Antoine, mail du 10/11/2018) - à délibérer en octobre

## TODO:

- [BN] Organiser un vote pour la validation des rapports d'activité ICVL 2017 et 2018
- [JYR] Inscrire la validation du rapport 2018 à l'ODJ de l'AG LIFAT
- ~~[JYR] Interroger l'Univ. Tours sur le montant prélevé sur IFAT pour la dotation ICVL, si possible avant le Comité Scientifique ICVL du 12 mars.~~
- ~~[AGATA] Site web ICVL: "Joint projets" ----> "Funded join projects"~~
- ~~[AGATA] Mise à jour du rapport moral (journée des doctorants)~~
- ~~[MIRIAN, AGATA] Préparer les résultats des enquêtes sur les recrutements pour le CS~~