

---

## Comité Scientifique ICVL - 2026/04/02 - COMPTE RENDU

---

En présentiel : Dominique Laurent (président)  
Mirian Halfeld (dir. LIFO)  
Guillaume Cleuziou, Jean-Yves Antoine (dir. ICVL)  
Romain Raveaux (nouvelle dir. ICVL)

En distanciel : Delia Kesner (experte extérieur)  
Hubert Cardot (dir. LIFO)  
Sabine Frittella (nouvelle dir. ICVL)  
Gaël Gautier (représentant tutelle : INSA)  
Camélia Turcu (représentante tutelle : U. Orléans)

Excusés : Daniel Alquier (représentant tutelle : U. Tours), Frédéric Béchet (expert extérieur)

Le conseil scientifique de la fédération s'est réuni à Blois le 2 avril 2026, pour faire le bilan de la mandature 2021-2025 sous la direction de Guillaume Cleuziou (LIFO, U. Orléans) et Jean-Yves Antoine (LIFAT, U. Tours) et passer le témoin à la nouvelle équipe de direction composée de Sabine Frittella (LIFO, INSA CVL) et Romain Raveaux (LIFAT, U. Tours).

Les documents bilan présentés au conseil sont disponibles sur le site internet de la fédération. Ce compte-rendu résume les avis ou les prises de décisions annoncées lors de la réunion.

### Bilan de mandature 2021-2025

---

- **Un rappel sur la dotation budgétaire de la fédération** – La dotation de l'ICVL est restée inchangée au cours de la mandature et a été rappelée :
  - Contribution des laboratoires :
    - LIFAT : 2500€
    - LIFO : 3000€
  - Contribution des tutelles :
    - UO : 1000€
    - UT : 5000€
    - INSA : 3000€

On rappelle que l'INSA contribue au budget en tant que tutelle commune au LIFAT et au LIFO, et que les deux laboratoires sont de taille équivalente.
- **La politique de soutien des jeunes chercheurs** mise en place durant la mandature est appréciée, mais le conseil scientifique incite la prochaine équipe de direction à analyser dans le futur l'effet de levier permis par cette politique (obtention d'ANR JCJC par exemple). De fait, la dernière demande de soutien à un projet au titre du soutien aux jeunes recherches (Tifenn Rault) a conduit ensuite à une ANR JCJC acceptée. Il est suggéré également de regarder du côté du dispositif INRIA PIQ qui répond toutefois à une vision plus « projet personnel » que les ANR JCJC. Ont été aussi évoqués les ERC Synergy, dont la sélectivité n'est finalement pas plus grande que pour des ANR génériques.
- **Les relations avec d'autres fédérations de recherche** régionales (exemple : IDP) ont également été évoquées. De fait, l'ICVL a accompagné les discussions entre le LIFAT et l'IDP pour un éventuel rapprochement, mais le processus n'a pas abouti. La question n'a toutefois pas été évacuée à ce jour.

- **Charte éthique de l'ICVL** – Il a été rappelé que la charte éthique proposée par l'ICVL avait été acceptée sur le principe par les 2 laboratoires (votes formels) mais que les discussions avec les tutelles pour une intégration dans leurs propres chartes éthiques sont restées en stand by. Dans l'attente, l'ICVL a relancé la réflexion sur un des aspects de cette charte (mise en place d'un cadre d'évaluation en amont des conséquences éthiques potentielles des systèmes que nous développons), activité pilotée par Jean-Yves Antoine (LIFAT) et Anaïs Halftermeyer (LIFO) mais l'appel aux collègues à rejoindre la réflexion n'a pas abouti. Nous retenterons une nouvelle fois cet appel à initiative suite au colloque Trans'IA 2026 à Tours. Le conseil scientifique encourage la fédération à être toujours motrice sur ce sujet.
- **Bourses de thèse ICVL** – Discussion sur les difficultés à faire accepter l'idée d'une bourse de thèse ICVL qui impacterait chaque laboratoire une fois tous les 6 ans, comme proposé par la direction actuelle. On relève les réticences des deux laboratoires dans un contexte tendu (politique des ½ bourses de la région). Il est rappelé au cours de la discussion que la région ne compte pas revenir sur sa politique dont elle va faire le bilan. Si ces bourses ICVL devaient être mises en place, cela ne pourrait passer que par un soutien clair des deux nouvelles équipes de direction du LIFO et LIFAT.
- **Rapprochements pédagogiques** – Le comité scientifique nous invite à aller plus loin que le répertoire des formations mis en place par l'ICVL (initiative saluée). Il serait bien de renforcer les actions de communications entre différentes formations auprès des promotions (nommer un ou une chargé(e) de mission spécifique). Le comité encourage une politique des petits pas en incitant à la mise en place d'un module commun entre masters, par exemple, mais aussi une présentation aux doctorants des modules de masters susceptibles d'entrer dans le cadre de leur formation doctorale.

### **Présentation projet nouvelle équipe de direction**

---

La nouvelle équipe de direction est opérationnelle et sera nommée administrativement par les tutelles lors des commissions recherche du mois d'Avril des universités d'Orléans et de Tours (nomination actée à l'INSA CVL).

Voire les slides de présentation sur le projet, dont on résume les grandes lignes.

- Maintien de la politique initiée lors de la mandature qui se clôt, avec des actions d'ouverture auprès des autres fédérations régionales relevant du numérique (exemple : invitations aux JIRCs comme cela a été fait en 2025 pour CasCiMoDot).
- Amplifier la convergence scientifique entre les laboratoires : mise en place d'un atelier de réflexion sur les thématiques communes aux JIRC, puis organisation de journées thématiques régulières ensuite, afin aussi que l'ICVL soit plus souvent dans les esprits.
- Encouragement à la mise en place d'un séminaire en ligne inter-labo, et invitation des doctorants à présenter leurs travaux dans les séminaires de l'autre laboratoire.