

Evaluation des Enseignements - Interaction Homme-Machine (Ens. J-Y Antoine)

Nom (facultatif) : **31 étudiant(e)s ont répondu à ce sondage.**

Evaluation générale

Globalement, donnez votre degré de satisfaction concernant cet enseignement ?

<input type="checkbox"/> Très satisfaisant 32% <input type="checkbox"/> Satisfaisant 68% <input type="checkbox"/> Peu satisfaisant <input type="checkbox"/> Très peu satisfaisant	<ul style="list-style-type: none"> - un étudiant fait remarquer que le cours a été un peu difficile à suivre en M1 du fait des discontinuités. Un étudiant de M1 aurait aimé pouvoir suivre l'intégralité du cours Réponse – C'est clair, d'un autre côté, cela était exceptionnel car dû à la transition de maquettes reconnues par le ministère. Le problème ne se posera plus à l'avenir. - un étudiant fait remarquer que les développeurs sont de nos jours aussi des utilisateurs massifs, mais que ce cours permet de réfléchir à nos pratiques et formaliser nos intuitions ergonomiques, ce qui rend le cours essentiel pour un informaticien.
--	---

Comment avez-vous perçu la pédagogie orale dispensée en cours, TD et TP, la disponibilité de l'enseignant ?

<input type="checkbox"/> Très satisfaisant 50% <input type="checkbox"/> Satisfaisant 50% <input type="checkbox"/> Peu satisfaisant <input type="checkbox"/> Très peu satisfaisant	<ul style="list-style-type: none"> - un étudiant relève qu'il a apprécié le côté interactif du cours, où les étudiants discutent en live avec l'enseignant des situations décrites - plusieurs étudiants soulignent qu'ils ont apprécié les exemples donnés pendant le cours même, cela aide à comprendre les notions
--	---

Que pensez-vous de la structuration du cours ?

<input type="checkbox"/> Bien structuré 45% <input type="checkbox"/> Assez bien structuré 48% <input type="checkbox"/> Assez peu structuré 7% <input type="checkbox"/> Aucune structuration	<ul style="list-style-type: none"> - un étudiant regrette ne pas avoir bien compris la différence entre facteurs humaines et critères ergonomiques, ce qui l'a gêné pour faire le projet 1. Réponse – C'est un point qui gênait les étudiants pas le passé, je pensais que le cours était désormais beaucoup plus clair sur le sujet. Bon, je vais sans doute tenter de faire une sorte de tableau de synthèse (deux, en fait) à la fin du chapitre concerné.
---	--

Que pensez-vous du rythme du cours ?

<input type="checkbox"/> Trop rapide 6% <input type="checkbox"/> Correct 88% <input type="checkbox"/> Trop lent 6%	<ul style="list-style-type: none"> - trois étudiants ont trouvé que le cours était un peu trop rapide sur la fin. Réponse – La reprise de janvier s'est déroulée dans des conditions un peu particulières (retour des M1) je ne sais pas si c'est la partie évaluation qui vous a paru trop rapide (je crois qu'il faut que l'on tente de faire ensemble en cours toute la partie mise en place d'une stratégie d'évaluation, ce qu'on a fait sur un TD tout de même) ou sur la partie interface post-WIMP et mobile : là vous avez peut-être l'impression d'une accélération car j'ai moins d'exemples à donner, le domaine est encore peu mature, il y a peu de recommandations, je ne sais pas... Si vous pouviez me préciser par un petit mail, il serait plus facile pour moi de saisir le problème - un étudiant a trouvé le cours trop lent sur une partie, mais sans dire laquelle. Un autre a trouvé que le cours était moins dynamique en novembre Réponse – Remarques un peu vague, je ne sais exactement ce qui vous a gêné. Novembre, il y a eu des problèmes organisationnels avec même une partie de cours dupliqué, c'est peut-être dû à cela...
---	--

Objectifs

Que pensez-vous de l'utilité de cet enseignement par rapport à votre cursus et votre orientation professionnelle ?

<input type="checkbox"/> Très utile 52% <input type="checkbox"/> Assez utile 35% <input type="checkbox"/> Assez peu utile 13% <input type="checkbox"/> Inutile	<ul style="list-style-type: none"> - un étudiant trouve le cours peu utile car il veut s'orienter en réseau - un étudiant regrette le manque de rapprochement avec d'autres cours et aimerait voir le cours descendu dès la L2. Réponse – Le cours vient déjà de descendre de M2, le porter en L2 aurait du sens mais on va déjà faire le bilan de son placement en L3. Le placement en licence va favoriser les
--	--

	rapprochements avec d'autres cours directement lié à la conception logicielle, en particulier sous la forme de projets communs. Là j'ai déjà tenté de voir ce que cela donnait en L3, puisque vous avez globalement apprécié le cours, on va pouvoir aller de l'avant, je partage totalement votre avis sur ce point.
--	---

Cet enseignement a-t-il modifié votre perception de l'activité de conception de systèmes informatiques ? Vous a-t-il conduit à être plus attentif à l'utilisateur final en conception logicielle ?

<input type="checkbox"/> Oui, beaucoup 65 % <input type="checkbox"/> Oui, un peu 26 % <input type="checkbox"/> Non, assez peu 9 % <input type="checkbox"/> Non, pas du tout	
---	--

Contenu

D'une manière générale, comment vous a paru cet enseignement ?

<input type="checkbox"/> Trop théorique 23% <input type="checkbox"/> Correct 77 % <input type="checkbox"/> Trop pratique, pas assez théorique	<ul style="list-style-type: none"> - un étudiant demande des TPs pour rendre le cours concret. - un étudiant aurait aimé avoir plus d'aide sur le second projet <p>Réponse – Une proportion de 23% d'étudiants trouvant le cours trop théorique me questionne clairement. Nous listons tout de même des guidelines applicables directement dans la conception d'interface, faisons des TDs qui permettent de discuter de cas d'erreurs prototypiques, et les deux projets jouent le rôle de TP grandeur nature, précisément. Je ne sais donc que répondre. Je me demande si ce n'est pas vos difficultés méthodologiques à conduire proprement les 2 évaluations demandées dans les projets qui vous posent problème. Si oui, vous pouvez me le confirmer par mail ou à l'oral... Ce que j'ai ressenti en tous cas, c'est que certains étaient bien moins autonomes que des Master 2 (normal) et ont été un peu pris de panique pour appliquer le cours dans le cadre d'une évaluation presque grandeur nature en projet. A chaque projet, un TP était mis en place pour vous aider à démarrer. Je m'aperçois que ce qui marche en M2 ne marche plus en L3 : plutôt que de mettre de TP en début de projet, je pense que je vous laisserai avancer seuls au début, puis une ou deux séance de « TP » sera là pour qu'on fasse le point sur vos avancées, votre méthodo. Je vais également réfléchir à la mise en place d'un TP sur l'évaluation heuristique, qui consisterait à être guidé dans l'évaluation d'une interface. Une sorte de projet réduit, en quelque sorte.</p>
---	--

Que pensez-vous des exercices / exemples abordés en TD

<input type="checkbox"/> Très utiles 33% <input type="checkbox"/> Assez utiles 54 % <input type="checkbox"/> Peu utiles 10 % <input type="checkbox"/> Inutiles ou triviaux 3 %	<ul style="list-style-type: none"> - aucun commentaire des 13% qui n'ont pas trouvé utile les TDs, je ne sais qu'en déduire. Un étudiant me dit toutefois qu'il trouve qu'il y a peu de TD pour chaque cours. <p>Réponse – Je ne sais pas trop : il y a clairement beaucoup de cours, mais comme l'ont remarqué les étudiants, ceux-ci sont tout de même agrémentés d'exemples que nous analysons interactivement ensemble, ce n'est pas du cours magistral. Certains rares chapitres (à la fin) sont clairement purement magistraux, c'est surtout pour vous donner une idée des évolutions du domaine, ce sont des recherches ou innovations très récents qui sont encore trop peu développés pour donner lieu à des recommandations ergonomiques. Au final, je vais sans doute comme chaque année reprendre le poly de TD et rajouter encore des exercices mais à la marge, je me fierai à l'avis de 87% de la promo qui étaient satisfaits.</p>
---	---

Cet enseignement vous a-t-il donné des éléments ergonomiques clairs pour la conception d'applications interactives ?

<input type="checkbox"/> Oui, suffisamment 77% <input type="checkbox"/> Oui, un peu 23% <input type="checkbox"/> Non, assez peu <input type="checkbox"/> Non, pas du tout	
--	--

Pensez-vous que ce module vous donne suffisamment d'éléments pour savoir conduire une évaluation d'interface ?

<input type="checkbox"/> Oui, totalement 7 % <input type="checkbox"/> Oui, assez 83 % <input type="checkbox"/> Non, pas suffisamment 10 % <input type="checkbox"/> Non, pas du tout	<ul style="list-style-type: none"> - un étudiant se demande s'il ne manque pas d'expérience pour vraiment arriver à conduire proprement une expérimentation réelle. <p>Réponse – Je peux vous garantir que ce cours couvre très largement toutes les connaissances requises pour mener à bien une évaluation. Il y a finalement pas tant de formations auxquelles on accorde une aussi grande importance à ces questions. Donc vous avez en main toutes les billes pour y parvenir. Après, il est clair que l'ergonomie est une</p>
---	---

	<p>affaire d'expérience, plus vous testerez de systèmes plus vous saurez rapidement quel type d'analyse choisir pour un problème donné, ou détecter des erreurs dans le cadre d'une évaluation heuristique Par ailleurs, si vous avez un ergonome dans votre entreprise, ce cours facilitera énormément les échanges avec lui lors de la mise en place d'une évaluation.</p> <p>- un étudiant estime qu'il est un peu noyé sous l'information à la fin de de cours.</p> <p>Réponse – C'est normal, l'ergonomie est un domaine très vaste que j'ai tenté de couvrir pour les points les plus importants. Je vous rappelle que les guidelines que vous pouvez trouver sont parfois des compilations de plusieurs centaines de recommandations ! Simplement, lorsqu'on conçoit une nouvelle interface, ou qu'on l'évalue, on ne s'intéresse pas à tout mais à certains points que l'on cherche à améliorer, par exemple, donc on se focalise sur certains types de recommandations. Ce cours doit également vous permettre de déterminer quelles sont les recommandations qui s'adressent directement à votre problème.</p>
--	--

Pensez-vous que ces exemples soient trop datés, ou suffisent-ils à votre compréhension ?

<input type="checkbox"/> Trop anciens 77% <input type="checkbox"/> Pas un problème 23% <input type="checkbox"/> Pas trop anciens	<p>- Deux étudiants remarquent qu'ils ne voient pas l'intérêt de prendre des exemples up to date, puisque l'objectif est d'illustrer des notions</p> <p>- Un étudiant me dit que cela ne pose aucun souci, mais m'encourage à rajouter des exemples récents tout de même !</p> <p>Réponse – Dès que j'ai un exemple récent d'erreur, je l'intègre bien entendu dans mon cours. Je rappelle que je suis preneur de toute erreur de conception que vous rencontreriez dans votre expérience utilisateur : n'hésitez pas à me communiquer des erreurs qui vous paraissent particulièrement instructives ou vous ont perturbé.</p>
--	---

Auriez-vous apprécié un projet complet avec conception d'une application au cours de laquelle l'application de critères ergonomiques serait intervenue

<input type="checkbox"/> Oui 71% <input type="checkbox"/> Non 29 %	<p>- Un étudiant trouve plus intéressant de faire un projet qui se focalise uniquement sur l'ergonomie, sans être noyé au milieu de la conception. Deux trouvent que les projets d'IHM sont déjà très lourds et qu'il ne faut pas charger plus la barque. Cinq autres, sans doute reflets de la majorité, trouvent que cela serait bien mais par si cela revient à encore redonner plus de travail, ils suggèrent de coupler avec d'autres matières.</p> <p>Réponse – Je vous rejoins complètement, la descente du cours en L3 me permet de coupler les projets d'IHM avec d'autres projets de conception (en M2, c'était plus dur, l'objectif n'est plus de vous demander de concevoir des petits systèmes interactifs, on se focalise sur des techniques de découverte de connaissance avant tout). Pour cette année, j'ai déjà voulu voir comment passait en L3 un cours apprécié en M2. Cela marche, donc on va effectivement s'orienter sur des projets couplés avec d'autres matières plutôt que de faire un projet un peu hors sol comme celui de test de site de E-marketing. La remarque du 1^{er} étudiant m'interpelle tout de même, car si nous faisons un projet couplé L3, j'ai un peu perçu effectivement que pris par la partie conception / développement vous ne délaissiez la partie ergonomie. Je me demande donc s'il ce ne serait pas une bonne idée de faire par exemple un couplage L2/L3 avec les L2 qui développent une interface et les L3 qui définissent le cahier des charges en matière d'utilisabilité, prototypent le système (je veux rajouter un chapitre sur le prototypage papier) et surtout évaluent le système. Réflexion en cours...</p>
---	--

Commentaires libres

Quels autres commentaires auriez-vous à faire (lancez-vous, c'est souvent le plus intéressant pour moi !)

Un étudiant me dit ne pas avoir aimé la partie « clavier, joystick et autres dispositifs d'E/S ».

Réponse – Je ne sais pas ce qu'en ont pensé les autres. L'objectif était de vous montrer que mettre sur ces questions, il y a plusieurs alternatives envisageables pour un système interactif. Cette partie du cours fait un peu catalogue, j'en conviens, car elle liste l'ensemble des possibilités sans plus. Je ne sais pas trop comment changer cela, à réfléchir.