

Fédération Informatique Centre Val de Loire

Laboratoires LIFO (Orléans) et LI (Tours)

Mirian Halfeld Ferrari & Agata Savary



LIFO Orléans/Bourges
LI Tours/Blois



Bilan de l'activité



Blois-Bourges-Orléans-Tours, novembre 2016

Fédération ICVL – actualités 2016

- Finalisation du **projet scientifique** à la base des ateliers JIRC 2015 (avril),
- **Validation** du projet scientifique par les conseils de laboratoire,
- Dépôt du **dossier HCERES** auprès des tutelles (juillet),
- Recontre avec la Région (16 Novembre):
 - Nicolas Dubouloz (Direction de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et du Transfert de Technologie)
 - Laurent Olivier (Direction "Europe, International et Numérique")
 - Isabelle Coudert (Chargée de missions Enseignement Supérieur et Recherche)
- **JIRC** (Journée Informatique de Région Centre), Blois (24 novembre).

Calendrier pour la suite

- **création interne** de l'ICVL par les tutelles (1 janvier), avec financement explicite: Orléans 4000 EUR, Tours 5000 EUR, INSA 3300 EUR,
- **reconnaissance officielle** par le ministère (attendue au 1er janvier 2018),
- **évaluation HCERES** - ICVL portée par l'Université d'**Orléans** (12-13 janvier),
- Demande d'affiliation CNRS (2 labos + ICVL),
- Chaque conseil de laboratoire désigne les représentants pour le **conseil de la fédération** (janvier):
 - 4 C ou EC, 1 BIATTS, 1 doctorant
 - conditions: représentativité des thématiques + au moins 5 membres de chaque collège
- En parallèle, **animation scientifique**.
- Quid de la **convention**?

Projet scientifique

Méthodologie et nomenclature

- **Axes transversaux** – larges thématiques englobant les compétences et les sensibilités scientifiques représentées par les deux laboratoires (pas forcément les deux à la fois). Ils serviront à l'affichage externe, mais aussi à la communication et structuration interne.
- **Actions** – correspondent à des collaborations sur de moyennes/longues durées, existant entre les deux laboratoires.
- **Initiatives** – plus ponctuelles, viseront la création ou le renforcement des actions (e.g. stages co-encadrés, journées thématiques, séminaires, etc.). Financées sur le budget de la fédération.

Projet scientifique – définition d'axes transversaux

- Basés sur les résultats des **ateliers thématiques** (JIRC 2015).
- Objectif: **chaque membre** ICVL doit pouvoir s'identifier avec au moins un axe.
- Types d'axes et de sous-axes:
 - transversaux LIFO/LI,
 - plusieurs équipes du même labo (axe C, sous-axe B2),
 - une seule équipe (sous-axe A4).
- Rassemblement en axes guidé par :
 - proximité **thématique**,
 - possibilité d'**interaction** plus immédiate,
 - **collaborations** existantes (voir graphique).
- Perspective des **interactions inter-axes**: collaboration entre domaines plus éloignés ⇒ PLUS VALUE

Axe A : Données massives, complexes ou hétérogènes

Equipes impliquées

LIFO: CA, GAMoC, LMV, Pamda; **LI**: BdTIn, RFAI

Sous-axes

- **A1**: Extraction des connaissances et reconnaissance des formes (BdTIn, CA, RFAI)
- **A2**: Données du Web (BdTIn, GAMoC, LMV, Pamda)
- **A3**: Traitement automatique des langues (BdTIn, CA)
- **A4**: Analyse et traitement d'images (RFAI)

Points forts

- Grand nombre de participants de diverses équipes des deux laboratoires.
- Nombreuses collaborations en cours ou débutantes.

Point faible

- Nombreux participants dans A1 : choix difficile des thématiques prioritaires.

Axe B : Algorithmique et optimisation

Equipes impliquées

LIFO: GAMoC; **LI:** OC, RFAI

Sous-axes

- **B1:** Algorithmique des graphes et complexité exponentielle (GAMoC, OC)
- **B2:** Ordonnancement et transport (OC, RFAI)

Points forts

- Rapprochement naturel entre les deux équipes graphe-complexité.
- Complémentarité des approches : théorique et pratique.
- Concentre les deux équipes A+ des deux laboratoires.

Point faible

- Buts parfois dichotomiques entre théoriciens et praticiens.

Axe C : Sécurité, fiabilité et performances

Equipes impliquées

LIFO: GAMoC, LMV, Pamda, SDS

Sous-axes

- **C1**: Sécurité des systèmes (SDS, LMV)
- **C2**: Programmes corrects et vérification de systèmes (LMV, Pamda)
- **C3**: Parallélisme et systèmes repartis (GAMoC, LMV, Pamda)

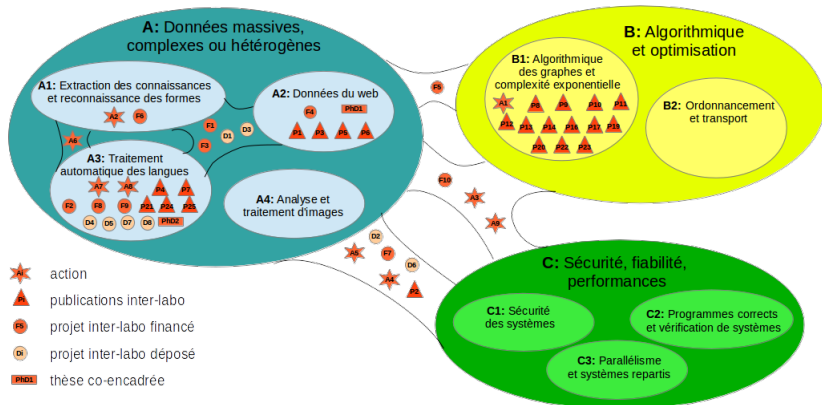
Points forts

- Synergie entre thématiques relativement différentes.
- A l'initiative de plusieurs actions/projets avec les autres axes
- Dynamique transversale au sein du LIFO.

Point faible

- Contient uniquement des membres du LIFO.

Projet scientifique: axes transversaux et leurs interactions



Lecture

- La figure ne représente que les éléments **collaboratifs** de la fédération (incluant le LIFO et le LI à la fois)
- Le nombre de "points" oranges ne représente pas le "niveau scientifique".
- **Objectifs** pour la fédération = promouvoir un plus grand nombre et une meilleure distribution des "points"

ICVL – quelques chiffres

Laboratoire	Equipes	# Membres	# Permanents	# HDR
LI	3	75	47	22 (dont 14 PR)
LIFO	5	68	42	18 (dont 13 PR)

- 8 **actions** inter-labo en cours
- 10 **projets** financés inter-axe ou inter-labo **passés ou en cours**
- 10 **projets** financés inter-axe ou inter-labo **soumis**
- 2 **thèses** inter-labo
- 24 **publications** inter-labo
- 10 **publications** inter-équipe
- 24 facteurs de forte **visibilité internationale**
- 14 facteurs de forte **visibilité nationale**
- 2 facteurs de forte **visibilité régionale**

La plus value de la fédération

La plus value globale

Construction d'un pôle d'excellence dans *l'acquisition et le traitement efficaces, fiables et sécurisés de l'information*

Nos forces

- Thématiques proches ou complémentaires.
- Possibilités d'interaction entre domaines plus distincts.
- Dynamique scientifique déjà entamée (nouvelles actions, plus d'interaction).
- Ouverture vers des horizons plus ambitieux (projets internationaux, affiliation CNRS, ...).
- Terrain de discussion pour de nouvelles perspectives (fusion LIFO/LI, association de l'ICVL avec d'autres laboratoires/fédérations).