

# Réunion sur la fédération LIFO/LI

Mirian Halfeld Ferrari & Agata Savary



LIFO Orléans/Bourges  
LI Tours/Blois



Conseil commun des laboratoires LIFO et LI, Blois  
4 décembre 2014

# Historique

## Avant 2014

- Discussion dans (et entre) les deux labos
- Votes aux AG

## 2014

- **Lettre de cadrage** *Pour une fédération de recherche en informatique en Région Centre – janvier,*
- **JIRC 2014** à Tours – présentations de 3 fédérations existantes – **16 avril,**
- **Appel à candidatures** pour un "binôme chef de projet" chargé de la mise en place de la fédération LIFO/LI – **18 avril** (*Cette définition doit se faire en concertation avec tous, afin de répondre aux envies comme aux craintes, afin que tout le monde puisse adhérer au projet et en faire une réussite.*)

# MHF & AS – candidature du "binôme chef de projet" (15 mai 2014)

## Calendrier proposé

- **juin–juillet 2014** : premières réunions du binôme et mise en place de la **méthodologie**,
- **septembre–octobre 2014** : première phase de **consultation** auprès des équipes du LIFO et du LI,
- **novembre–décembre 2014** : rédaction des **premières propositions** des activités communes, des règles de fonctionnement et des statuts,
- **janvier–février 2015** : seconde phase de **consultation** auprès des équipes du LIFO et du LI (retour sur les propositions écrites),
- **mars 2015** : publication des **statuts**.

## Etat d'avancement

### Actions accomplies

- **16 juin** : première réunion du binôme et mise en place de la méthodologie,
- **juin–juillet** : 7 rencontres avec les équipes du LIFO/LI,
- **septembre–octobre** : enquête anonyme (valeurs communes, objectifs, craintes, actions),
- **septembre–octobre** : présentation du projet auprès des tutelles (CS Orléans, CS INSA, CS Tours) et demandes de financement,
- **novembre** : réunion téléphoniques avec les présidents d'autres fédérations, études des leurs conventions (MIRES, NormaSTIC, Denis Poisson)
- **novembre** : analyse de l'enquête, rédaction des statuts,
- **décembre** : conseil commun LIFO/LI.

# Etat d'avancement

## Retour des tutelles

- **CS Orléans** : soutien général pour le projet ; d'abord le projet scientifique, puis les statuts ; 4000 EUR (7000 demandés),
- **CS Tours** : soutien général pour le projet ; 4000 EUR (7000 demandés),
- **CS INSA** : soutien général pour le projet ; montant du soutien financier non communiqué (sera proportionnel au nombre de chercheurs dans INSA ?).

# Mise en place, enquêtes, stratégie

## Points à aborder

- Rappel de la méthodologie et du calendrier
- Actions menées jusqu'à maintenant et leurs résultats
- Résultats de l'enquête et les points divergents LI-LIFO
- Axes transversaux potentiels
- Points principaux des statuts
- Planning des actions futures

# Projet scientifique

## *Quoting...*

Ce qui est important c'est que faire ensemble scientifiquement  
Quelle est la plus value ensemble?

D'abord des projets, stratégiques et scientifiques, ensemble

Suffisant d'indiquer qu'il y aura une direction, un comité de direction et un comité scientifique (optionnel)

## Un projet scientifique sur des axes de recherche

- Les axes doivent démontrer la plus value de la fédération
- Comment définir des axes ? Deux visions:
  - "Construits" pour englober tous les membres de la fédération.
  - N'englobent pas forcément tous les membres de la fédération.
- Dans une première évaluation il faut montrer des résultats concrets: publications, encadrements, projets...

# Axes englobant tous

## Observations

- **Énorme** travail de discussion pour les monter. Consensus possible ?
- Partage **artificiel** - nous ne pouvons pas "forcer" des travaux de collaborations entre personnes qui ne le souhaitent pas.
- Grand risque de ne pas obtenir de résultats; bilan nul dans avenir proche
- Avantage de "placer" tous les membres



# Axes n'englobant pas forcément tous

## Observations

- **Appel à propositions d'axes**; précédé d'actions pour les construire (voir planning d'actions, plus loin)
- **Participation réelle**: les axes proposés par des groupes thématiques, révélant une vraie dynamique, une vraie envie de collaboration
- Plus de chance de réussite, avec des résultats concrets à l'avenir
- Créer **une vraie dynamique** dans les labos, incitant ceux qui ne sont pas (encore) dans les axes existants à faire de nouvelles propositions
- Risque de restreindre l'intérêt de la fédération à un groupe ou à des thèmes trop précis - d'où le besoin de garder TOUJOURS une flexibilité: **les axes évoluent**

## Le démarrage pratiquement assuré

Groupes existants: **BigData, Graphes, TAL... Master**

# Statuts

## Objectifs de la Fédération

- valoriser et améliorer la visibilité des activités de recherche informatique en Région Centre ;
- susciter et favoriser des projets de recherche au niveau régional, national et international ;
- dynamiser l'activité de recherche au sein des deux Parties et encourager leur collaboration.

# Statuts

## Les membres de la fédération

Attention: Chaque laboratoire a sa *définition* des membres

## Différences de base

- LI: 4 catégories de membres
- LIFO: 3 types de membres.
- Les exigences pour être membre "effectif" ne sont pas exactement les mêmes.
- Les mises à jour concernant l'activité de recherche sont elles similaires ?

# La situation au LI

## LI: Quatre catégories de membres

- **Catégorie 1:** LI comme laboratoire public unique de rattachement + activité effective de recherche en informatique (au moins 1 communication ou 1 rapport interne par an).
  - 1.1. Enseignants-chercheurs et enseignants statutaires
  - 1.2. Chercheurs statutaires
  - 1.3. Doctorants, jeunes docteurs, post-doctorants
  - 1.4. Chercheurs de statut privé
- **Catégorie 2:** BIATTS
- **Catégorie 3:** LI n'est pas laboratoire public unique de rattachement mais association avec le LI souhaitée. Les associés entretiennent des relations et collaborations avec au moins une équipe du LI.
  - 3.1. Associés (EC autre section ou autre université, chercheurs de statut privé, ...)
  - 3.2. Visiteurs
- **Catégorie 4:** Comité de visite

# La situation au LIFO

## LIFO: Trois types de membre

- **Affiliés:** LIFO comme laboratoire principal de rattachement + activité effective de recherche en informatique ( 2 publications dans des revues ou conférences internationales de haut niveau dans les 4 dernières années ; ou 1 publication internationale dans les 4 dernières années + autres contributions à la recherche)
  - 1.1. Enseignants-chercheurs et enseignants statutaires
  - 1.2. Chercheurs statutaires
  - 1.3. Doctorants, post-doctorants, ATER
- **Associés:** LIFO n'est pas laboratoire unique de rattachement mais association avec le LIFO souhaitée. Les associés entretiennent des relations et collaborations avec au moins une équipe du LIFO.
  - EC autre section ou autre université, chercheurs de statut privé, ou chercheurs ayant temporairement activité de recherche en informatique
  - Visiteur
  - Doctorant autre discipline encadré officiellement par chercheur affilié au LIFO
  - chercheur anciennement affilié au LIFO continuant activité de recherche en relation avec celles du LIFO et sans autre laboratoire de rattachement
- **BIATTS**

# Membres de la fédération

## Membres

- Faire aussi des catégories ? Types?
- Considérer comme membres tous les membres des labos ?
- Une proposition: ARTICLE 4 (corrigé)
- Voir la question des associés

## ARTICLE 4

Les membres de la fédération XXX sont rattachés à l'un des statuts suivants, définis par les statuts des Parties :

- membre catégorie 1 du LI,
- membre affilié au LIFO,
- membre catégorie 2 du LI,
- technicien ou personnel administratif du LIFO.

# Organisation générale

- Direction
- Comité de direction
- Conseil de fédération
- Comité scientifique

# Organisation générale - Direction

## Direction

- Équipe de direction: directeur + adjoint (changement de rôle 1/2 mandat, appartenance à différents labos)
- Établir la durée maximale d'un mandat; limite nombre d'années dans une équipe de direction
- Non cumul avec d'autres fonctions de "direction" liées à la recherche
- Vote direct: participation de tous les membres
- Accord des laboratoires: éviter concentration de pouvoir
- Le directeur assure l'utilisation des fonds (nous n'avons pas plus de précisions sur la gestion de fonds à l'avenir)



# Organisation générale - Comité de direction

## Comité de direction

- Équipe de direction de la fédération
- Direction des laboratoires (1 directeur + 1 adjoint par labo)
- Élabore les stratégies, assiste l'équipe de direction dans l'organisation des activités communes, la négociation et la répartition des ressources de la fédération

# Organisation générale - Conseil de fédération

## Conseil de fédération

- Membres de droits + 8 EC + 2 BIATTS + 2 doctorants
- Équilibre entre les Parties
- Équilibre des thématiques (différentes équipes)
- Équilibre en termes de collègue (A ou B): faire participer les jeunes
- Équilibre en termes de tutelle ? Nécessaire établir ou naturellement établie par les labos via les différentes thématiques?
- Élabore la politique de la fédération, le projet scientifique de la fédération et l'éventuelle mise en place ou modification des axes de recherche prioritaires. Aide dans la mise en place des actions d'animation et dans les décisions.
- Réunion: au moins une fois par an
- Consultations électroniques possibles

# Organisation générale - Comité scientifique

## Composition

- les 6 membres de droit du comité de direction,
- le délégué régional,
- le Président de l'Université d'Orléans ou son représentant,
- le Président de l'Université François Rabelais de Tours ou son représentant,
- le Directeur de l'INSA Centre Val de Loire ou son représentant,
- 4 personnalités scientifiques extérieures aux Parties, nommées d'un commun accord entre l'ensemble des Parties, sur proposition du comité de direction.

## Rôle

- Examiner les résultats, discuter les orientations, donner un avis sur le renouvellement;
- Réunion au moins deux fois pendant la durée de la convention quinquennale

# Calendrier 2015

- **Janvier:**
  - Actions: appel à projets (e.g. 1500 euros/projet), journées thématiques, stage co-encadrés... (et nom de la fédération)
  - Objectif: développement des collaborations; pour préparer la proposition des axes;
- **Mars:** finalisation des statuts (hors les points qui nécessitent définition des tutelles, dépendants de la convention)
- **Mai:** Groupes thématiques proposent axes: rédaction de petit projet et présentation dans les JIRC
- **Juin:** rédaction du projet scientifique; finalisation du dossier de mise en place de la fédération (premiers pas pour la convention)
- **Début juillet:** élection de la direction de la fédération (candidatures 15 jours avant)
- **Septembre:** présentation du projet complet (projet scientifique + statuts) aux tutelles; demandes de financement; début de la nouvelle équipe de direction

# Fonctionnement

## Points à aborder

- Modalités de financement de la fédération par les deux Parties
- Possibilité de dédier des bourses de thèses aux co-encadrements Orléans-Tours
- Site web de la fédération
- Groupe de travail sur un Master commun
- Journées de doctorants
- JIRC

# Participation financière des laboratoires

## Points de vue semblent différents

- Les Parties versent une somme à la fédération
- Les Parties participent aux actions (aide financière au moment des actions)

# Stratégie adoptée par les Parties

## Incitation à la coopération via les bourses

- Alternativement, chaque année, une des Parties donnerait priorité à une demande de bourse en collaboration Orléans-Tours
- Idée lancée pendant les conversations avec les équipes; reçoit bonne appréciation dans notre enquête

# Fonctionnement

## Points à aborder

- Modalités de financement de la fédération par les deux Parties
- Possibilité de dédier des bourses de thèses aux co-encadrements Orléans-Tours
- **Site web de la fédération**
- **Groupe de travail sur un Master commun**
- **Journées de doctorants**
- **JIRC**



# L'avenir de notre fédération

## Points à aborder

- Association avec MIRES
- Labelisation CNRS