

Compte rendu de la réunion du ICVL

LIFO, Orléans, 21 juin 2017

Présents:

Jean-Charles Billaut, Xavier Ferry, Arnaud Giacometti, Mirian Halfeld Ferrari, Mathieu Liedloff, Maxime Martineau, Jorge Mendoza (par visio), Julien Mille, Nicolas Ollinger (représentant de Benjamin Nguyen), Nicolas Ragot (par visio, absent à partir de 11:00 heures), Agata Savary, Marcilio de Souto

Excusés

Frédéric Dabrowski, Christelle Grange, Sébastien Limet, Naly Raliravaka

1. Candidats pour le conseil scientifique
 - a. Présentation des candidats
 - Equipe RFAI propose un candidat de plus pour la liste complémentaire (Thierry Paquet, LITIS, Rouen, expérience de fusion de labo)
 - Classement
 - i. Liste principale:
 - Marie-Claude Gaudel
 - Vangelis Paschos
 - Frédéric Béchet
 - Gaetain Hains
 - ii. Liste complémentaire (dans l'ordre):
 - Mohand-Said HACID
 - Antoine Cornuéjols
 - Thierry Paquet
 - Vote: 0 contre, 1 abstention, classement validé
2. Critères de financement des actions sur le budget de la fédération - devons-nous systématiquement exiger une collaboration LIFO-LI pour financer une action?
 - NR: au début de l'activité de la fédération, préférence aux actions co-organisées; à moyen terme - enlever cette contrainte pour représenter toutes les activités de la fédération
 - JM: la co-organisation devrait être un critère parmi d'autres
 - JCB: distinguer projet de recherche des manifestations (privilégier les manifestations co-organisées, mais soutenir aussi celles offertes par un seul labo)

- MHF: le budget est très restreint, il faut motiver de nouvelles collaborations
 - AG: manifestation à visibilité nationale/internationale - servent la visibilité de toute de fédé; actions locales - devraient être couvertes par les budgets propres des laboratoires, pas d'intérêt pour la fédération
 - ML: il ne faut pas délaissier les thématiques qui sont présentes sur un seul labo; il ne faut pas négliger l'importance des manifestations nationales et régionales
 - NL: à moyen terme, il faut veiller à ce que les collaborations ne tournent pas en rond
 - JM: Financer des manifestations est une forme de publicité pour ICVL
 - MHF: Le logo ICVL pourrait être utilisé par des membres soucieux de promouvoir ICVL, même sans contrepartie financière. La fédération peut donner son appui/soutien via ce "label".
 - proposition:
 - i. Pour les financement des stages - faire co-habiter deux critères: co-encadrement des deux labos + nouveauté de la collaboration
 - ii. Réserver un budget tous les ans à des événements de tout type, mais offrir un soutien financier légèrement plus fort aux événements co-organisés LIFO-LI (vu le budget, la différence sera plutôt symbolique).
 - iii. Ces règles peuvent évoluer d'une année à l'autre.
3. Quelques corrections dans les statuts (voir pièce jointe) - validées, à voter en AG des deux labos.
4. Demandes de financement en cours:
- a. congrès TALN 2017: 200 EUR demandés; **vote**: 0 contre, 0 abstention, demande validée
 - b. [rajout après la réunion du conseil] congrès ILP 2017: 200 EUR demandé; **vote**: 11 pour, 0 contre, 5 votes manquants, demande validée
 - c. pour la suite on décide de statuer sur les manifestations de 2018 en automne 2017
6. Demande d'affiliation CNRS:
- dernière nouvelles sur l'encouragement du CNRS à soumettre le dossier ICVL de demande d'affiliation; prochaine session d'évaluation des fédérations: automne 2017
 - réserves des membres du conseil, vu les derniers retours du CNRS sur les demandes émanant des labos (aucune nouvelle affiliation prévue, avis réservés)
 - [NO] Si nous étions candidats avant (visite HCERES) pourquoi stopper la procédure maintenant?
 - La direction ICVL compte envoyer le dossier (le même présenté à HCERES) avec une lettre d'accompagnement.
7. Eléments pour le logo de la fédération
- le texte du logo; "Fédération ICVL"
 - les textes pour la baseline du logo
 - i. Option 1: "LIFAT + LIFO"
 - ii. Option 2: sans les noms de labo car:

- si d'autres veulent nous rejoindre, il faudra changer de logo
 - il y aura trop de texte
 - iii. Option 3: "Informatique Centre Val de Loire" ou "Orléans/Tours"
 - Les couleurs souhaitées
 - i. prépondérance du bleu (car cette couleur est dominante dans les logos du LIFO et du LI)
 - Le message ou l'intention que l'on souhaite faire passer à travers le logo: recherche, informatique, fédération
8. Comme animer la fédération par la suite ?
- pas mal de budget reste au titre des journées thématiques, invitations d'étrangers dans les jurys de thèse, etc.
 - (MHF) Sébastien Limet réfléchissait à une proposition sur le thème Big Data ou les thèmes du projet Girafon
 - (MHF/JuMi) Pourquoi ne pas faire faire une proposition de journée thématique images + graphes + apprentissage; invité (e.g. Thierry Paquet de Rouen)
 - (AS) prochaines JIRC (Orléans?); dates bloquantes: fête de la science (14/10), visite CNU septembre

A FAIRE

- ~~[MIRIAN, AGATA] contacter les candidats pour le comité scientifique. En cas de refus d'un candidat de la liste principale, on contacte ceux de la liste complémentaire dans l'ordre.~~
- [JEAN-CHARLES, BENJAMIN] inscrire la validation des statuts corrigés dans l'ODJ des prochaines AG
- [MIRIAN, AGATA] prévoir les appels à demandes de financement avant le prochain conseil
- [MIRIAN] préparation du dossier pour CNRS (modalités à confirmer)
- [MIRIAN, AGATA] appel en automne, puis en janvier, pour les financements des événements 2018
- [MIRIAN, AGATA] informer le CO de TALN 2017
- [MIRIAN, AGATA] commencer l'organisation des JIRC 2017