

**Evaluation générale**

**Globalement, donnez votre degré de satisfaction concernant cet enseignement ?**

<input type="checkbox"/> Très satisfaisant	<b>24 %</b>	<b>Commentaires des étudiants</b> - 5 étudiants apprécient l'ambiance vivante voire amusante tout en travaillant ! - 4 étudiants tiennent à préciser que la matière est nouvelle pour eux mais intéressante ... alors d'un autre étudiant ne lui trouve au contraire aucun intérêt - Sur les 3 étudiants peu satisfaits, 1 est déçu parce qu'il ne comprend pas, l'autre parce qu'il ne voit pas les débouchés du cours, au sens son utilité en informatique.
<input type="checkbox"/> Satisfaisant	<b>67 %</b>	
<input type="checkbox"/> Peu satisfaisant	<b>9 %</b>	
<input type="checkbox"/> Très peu satisfaisant	<b>0%</b>	

**Analyse et réponse de l'enseignant** - Les résultats sont légèrement en progression par rapport à l'année passée, avec plus d'avis très satisfaisants. L'enseignant n'ayant pas changé, J'en conclus que les grosses modifications pédagogiques introduites cette année ne vous ont trop perturbé.

**Comment avez-vous perçu la pédagogie orale dispensée en cours, TD et TP, la disponibilité de l'enseignant ?**

<input type="checkbox"/> Très satisfaisant	<b>42 %</b>	<b>Commentaires des étudiants</b> - 5 étudiants soulignent que l'enseignant prend le temps de répondre aux questions et de s'assurer que l'on a compris. L'un d'eux souligne que je vous responsabilise - 4 étudiants apprécient la clarté des explications orales - 1 étudiant trouve que le résumé des cours est trop rapide (réponse plus loin) - 1 étudiant apprécie le travail en petit groupe permis à Blois
<input type="checkbox"/> Satisfaisant	<b>58 %</b>	
<input type="checkbox"/> Peu satisfaisant	<b>0 %</b>	
<input type="checkbox"/> Très peu satisfaisant	<b>0%</b>	

**Analyse et réponse de l'enseignant** - Aucun commentaire, si ce n'est que je remercie les étudiants pour certains commentaires plus personnels non résumés ici. Ah si, un commentaire : si vous appréciez que je réponde aux questions, osez en poser plus dans la partie « avez-vous des problèmes à la lecture du cours » !!! Cela est venu, très doucement, seulement à la fin du semestre.

**Que pensez-vous de la structuration du cours en termes d'objectifs ?**

<input type="checkbox"/> Bien structuré	<b>54 %</b>	<b>Commentaires des étudiants</b> - 3 étudiants notent qu'ils étaient perdus dans l'accumulation de dossiers papier.
<input type="checkbox"/> Assez bien structuré	<b>54 %</b>	
<input type="checkbox"/> Structure trop lâche	<b>6 %</b>	
<input type="checkbox"/> Aucune structure	<b>0%</b>	

**Analyse et réponse de l'enseignant** - Le passage à la pédagogie inversée (cours à lire à la maison) n'a pas eu d'impact sur votre perception de la structure du cours. Bien entendu, l'année prochaine, je ne ferai plus le support de cours en live, vos successeurs recevront donc tous un polycopié intégral dès la rentrée : fini l'accumulation de petits polys...

**Qu'avez-vous pensé du fait de ne plus faire le cours en séance mais chez soi, en lisant un support de cours ?**

<input type="checkbox"/> Très satisfaisant	<b>9 %</b>	<b>Commentaires des étudiants</b> - 5 étudiants ont trouvé l'exercice difficile mais on finalement apprécié la responsabilisation que cela impliquait - 5 étudiants soulignent que cela permet de faire plus de TD en séance, et donc mieux comprendre. - 3 étudiants apprécient parce que cela leur permet de comprendre en avant le cours, et de se concentrer ensuite en séance sur les points qui n'ont pas été compris ... mais qu'il serait bon que la partie synthèse du cours soit plus longue - 1 étudiant apprécie mais avoue que cela devient chaud quand cela porte sur un passage difficile du cours - 3 étudiants estiment qu'ils ne peuvent arriver à comprendre seuls en lisant le poly. - apprécient que l'ambiance soit vivante ou amusante tout en travaillant !
<input type="checkbox"/> Satisfaisant	<b>46 %</b>	
<input type="checkbox"/> Peu satisfaisant	<b>39 %</b>	
<input type="checkbox"/> Très peu satisfaisant	<b>6 %</b>	

**Analyse et réponse de l'enseignant** - Si une majorité d'étudiant a apprécié le passage à la pédagogie inversée, la promotion est tout de même partagée (55 % vs. 45 %) sur l'idée de lire le cours à la maison en avance. En regardant les questionnaires qui ne m'ont pas été rendus de manière anonyme, je constate toutefois qu'il semble que les étudiants qui ont le moins aimé cette innovation sont ceux qui ont des difficultés dans la matière. Je me demande dès lors s'ils ne jugent pas avant tout à l'aune de leurs propres difficultés, et si la situation aurait été différente avec un cours classique et donc, comme beaucoup l'ont noté, moins d'exercices explicatifs ensuite... Enfin, je note que 14 étudiants ont listé en commentaires les aspects positifs de ce changement, alors que les avis négatifs sont rarement (3 étudiants) motivés.

Tout ceci m'incite à conserver cette forme de pédagogie l'an prochain. Je note toutefois dans vos remarques des suggestions qui me paraissent pertinentes et qui donneront lieu à amélioration l'an prochain :

- tout d'abord, je vais relire le cours rédigé, sans doute avec d'autres collègues, pour voir comment le rendre plus accessible. Une personne a trouvé que le cours était lourd et long, alors qu'elle apprécie ma pédagogie à l'oral. Je suis étonné, car j'ai tenté précisément de rédiger le cours comme si c'était de l'oral, en détaillant vraiment mes explications. Peut-être est-ce effectivement trop lourd à la lecture, je serai attentif à cela en révisant le document.
- clairement, j'ai parfois été trop rapide parfois dans mon résumé / explicatif du cours en début de séance. A l'avenir, à la fin d'un cours, j'introduirai rapidement ce que vous aurez à découvrir chez vous en lisant le poly (mais il faut que vous soyez alors attentif, souvent, dès que je prononce les mots magiques « la semaine prochaine », plus aucun cerveau n'est là...). Et surtout, je reprendrai plus proprement le cours en me basant sur les transparents existants en marge du document écrit. Ce que j'ai tenté de faire en fin de semestre, je ne sais pas si vous l'avez remarqué. Toutefois, il faut être clair sur le fait que ce ne sera qu'un résumé rapide qui ne pourra remplacer la lecture du cours. D'autre part, si je suis allé trop vite, c'est que vous ne posiez aucune question lors de cette partie de séance (sauf à la fin du semestre). C'est à vous de me ralentir, et de poser des questions sur tout ce qui vous interroge. Vous n'avez pas eu l'habitude de cela au lycée (contrairement aux autres étudiants européens, par exemple) cette pédagogie inversée est aussi une manière de vous inciter à être actifs, non scolaires, dans votre démarche d'apprentissage. C'est important pour votre futur professionnel (auto-apprentissage).

Mais on tâchera de faire mieux : arriver à 70% de satisfaits et 30% d'insatisfaits l'an prochain serait déjà bien...

## Objectifs du cours

### Avez-vous vu le lien entre la partie logique du cours et la programmation Prolog ?

<input type="checkbox"/> Oui beaucoup	<b>42 %</b>	<b>Commentaires des étudiants</b> .
<input type="checkbox"/> Oui un peu	<b>49 %</b>	
<input type="checkbox"/> Non assez peu	<b>9 %</b>	
<input type="checkbox"/> Non pas du tout	<b>0%</b>	

**Analyse et réponse de l'enseignant** - Je suis très satisfait, c'est la première fois que la part d'étudiants qui ne voient pas le lien avec Prolog. Grâce au temps gagné sur les cours grâce à la pédagogie inversée, j'ai enfin eu le temps d'insister sur ce point, mais également d'aller plus loin dans la découverte de Prolog, ce que certains ont apprécié.

### Avez-vous vu le lien entre cet enseignement et les besoins théoriques qui fondent l'informatique ?

<input type="checkbox"/> Oui totalement	<b>33 %</b>	<b>Commentaires des étudiants</b> - 2 étudiants me disent ne voir aucun rapport entre ce cours et Java / algorithmique - 1 étudiant me dit penser que cela n'a aucun lien avec l'informatique
<input type="checkbox"/> Oui un peu	<b>49 %</b>	
<input type="checkbox"/> Non car je l'étais déjà	<b>0 %</b>	
<input type="checkbox"/> Non pas du tout	<b>18%</b>	

**Analyse et réponse de l'enseignant** - Je suis déçu que certains étudiants ne voient pas le lien du cours avec l'informatique, j'insiste pourtant beaucoup là-dessus en début de cours en vous listant les cours à venir en licence et master qui requièrent des connaissances en logique. Chaque année, 15 à 20 % ont ce même avis négatif sur l'utilité du cours. Pour une fois, j'ai ici quelques commentaires détaillés négatifs et je vois que vos réponses semblent être guidés par une vue biaisée de l'informatique : oui, effectivement, les liens entre logique et la programmation Java sont plus que ténus. Mais l'informatique ne se limite pas à la programmation objet !!! Cette année, outre Prolog, nous avons fait une brève introduction logique aux bases de données, l'autre grand domaine informatique poussé par le WWW et le Big Data. Dès l'an prochain, il y aura plus d'heures consacrées aux bases de données dans ce cours, cela vous aidera peut-être mieux à saisir son utilité.

Je crois enfin que plutôt que d'en causer en début de cours, c'est plutôt à la fin que je devrais revenir sur les liens entre théorie logique et informatique, vous saisissez peut-être mieux le lien entre théorie logique et certains domaines de l'informatique.

## Contenu

### D'une manière générale, comment vous a paru cet enseignement ?

<input type="checkbox"/> Trop théorique	21 %	<b>Commentaires des étudiants</b>
<input type="checkbox"/> Correct	76 %	
<input type="checkbox"/> Pas assez théorique	3 %	

**Analyse et réponse de l'enseignant** - Je suis content de voir que vous ne trouvez majoritairement pas trop théorie un cours qu'il l'est pourtant, mais que j'essaie de rendre ludique. J'aurais bien aimé mieux connaître les désirs de ceux qui le trouvent encore trop peu théorique..

### Que pensez-vous des exercices / exemples abordés en TD et TP

<input type="checkbox"/> Très utiles	58 %	<b>Commentaires des étudiants</b> - 1 étudiant trouve que les exercices de TD sont plus rigolos que ceux d'examen - 2 étudiants apprécient que les exos soient en lien avec l'actualité ou des cas concrets - 1 étudiant trouve que l'on n'a pas assez fait d'exercices sur les formes clausales LP1
<input type="checkbox"/> Assez utiles	42 %	
<input type="checkbox"/> Peu utiles	0 %	
<input type="checkbox"/> Inutiles ou triviaux	0 %	

**Analyse et réponse de l'enseignant** - Je suis d'accord sur la mise sous forme clausale en LP1 que je réintroduisais, et sur laquelle je n'ai sans doute pas assez consacré de temps. Je corrigerai cela à l'avenir. Pour le côté exercice marrants, en fait, tous les exercices du poly sont tirés d'anciens examens. Je ne garde simplement chaque année que les plus funs. Mais par exemple, l'exercice sur Monsieur Patate venait de la seconde session de l'an passé... Les avis sur les exercices de TD n'ont jamais été aussi positifs : peut-être parce que j'ai toiletté tous les exercices cet été, mais je crois surtout parce que la pédagogie inversée m'a permis de faire plus d'exercices : leur utilité vous est donc apparu plus évidente. Simple interprétation, en tous cas on ne change rien si cela vous plait !

## Evaluation

### Que pensez-vous de l'évaluation par contrat de confiance, qui revient à donner de petites interrogations sur des exercices déjà étudiés en cours ? Cela vous a-t-il donné confiance, incité à travailler autrement ?

<input type="checkbox"/> Bien, cela m'a incité à refaire les TD	58%	<b>Commentaires des étudiants</b> - 2 étudiants trouvent que cela les met effectivement en confiance sur leurs capacités et leur compréhension. - 2 étudiants apprécient car cela leur a remonté leur moyenne - 1 étudiant trouve que c'est cela qui l'a motivé à refaire des exercices vus en cours à la maison - 2 étudiants trouvent que je devrais annoncer ces contrôles plus tôt pour pouvoir réviser. - 1 étudiant trouve que l'évaluation sous forme de QCM est très sévère, au sens où on ne peut avoir que bon ou faux
<input type="checkbox"/> Bien mais sans influence sur mon travail	42%	
<input type="checkbox"/> Pas bien et sans influence	0 %	
<input type="checkbox"/> Pas bien car j'ai dû travailler	0 %	

**Analyse et réponse de l'enseignant** - C'est la première fois en 3 ans que l'évaluation par contrat de confiance a été mise en place dans ce cours que je n'ai aucune avis négatif. Il faut dire que j'avais un peu changé les choses : alors que jusque là je ne donnais que la thématique exacte sur laquelle porterait l'évaluation, là j'en suis revenu à des pratiques testées dans le secondaire, à savoir vous garantir que ce serait des exercices déjà vus en cours. Je dois dire que vous avez joué le jeu pour la plupart, cela étant cela ne me satisfait guère : me demander d'annoncer plus tôt ces interros relève de ce à quoi vous avez eu l'habitude au lycée : ne travailler que la veille pour la note. Non, mon objectif est de vous donner confiance en vous, mais de vous inciter à travailler régulièrement. Je m'interroge donc même sur le fait de ne plus annoncer ces interros, pour vous obliger à refaire les exos systématiquement de vous-même. Non décidé, nous verrons bien l'an prochain.

Sur l'aspect brut du QCM, je suis d'accord avec vous, mais mes QCM sont souvent « intelligents » au sens où ils couvrent tous les cas d'erreurs possibles. Mais effectivement, dans certains cas, la sanction est brutale. C'est pour cela que nous n'avez pas eu de QCM dans la dernière interro, mais je ne peux généraliser cela : corriger une interro sans QCM me prend 4 fois plus de temps, vous avez eu 6 à 7 notes dans ma matière, si je veux garder autant de points d'évaluations continues sans me tuer à la tâche, je n'ai pas le choix. Et sur 6 notes, l'impact d'une erreur trop sévère et tout de même réduit alors que les QCM limitent ma charge de travail. J'espère que vous me comprendrez.

## Pensez-vous avoir changé vos méthodes de travail entre le début et la fin du semestre (ou de ce cours) ?

<input type="checkbox"/> Oui, profondément	18%	<b>Commentaires des étudiants</b> - 3 étudiants me disent que c'est la première fois de leur existence qu'ils ont refait des exercices chez eux. - 2 étudiants me disent plus travailler qu'au début du cours apprécient car cela leur a remonté leur moyenne
<input type="checkbox"/> Oui, dans une certaine mesure	58 %	
<input type="checkbox"/> Non, très peu	18 %	
<input type="checkbox"/> Non, pas du tout	6 %	

**Analyse et réponse de l'enseignant** - Résultat plutôt encourageant, même si je n'arrive pas à estimer la profondeur de cette prise de conscience de la nécessité d'un travail personnel : était-ce limité à mon cours, par exemple ?

## Au cours du semestre, avez-vous fait des exercices complémentaires du poly de TD ?

<input type="checkbox"/> Oui, toujours	9%	<b>Commentaires des étudiants</b> - 1 étudiant estime que ce qui est fait en cours est suffisant (il a effectivement validé son UE...) - 1 étudiant me dit qu'il se contente de revoir ceux du cours - 1 étudiant va jusque faire les exercices avec correction d'autres facs
<input type="checkbox"/> Oui, parfois	49 %	
<input type="checkbox"/> Non	42 %	

**Analyse et réponse de l'enseignant** - Verre à moitié vide ou à moitié plein, je ne sais que conclure de ces résultats, surtout, je ne sais pas si ceux qui ne font pas d'exercices supplémentaires sont ceux qui en ont le plus besoin ou pas... Je rappelle simplement qu'il y avait 2 groupes cette année et que j'essayais de ne pas donner les mêmes exercices en TD.

## Commentaires libres

1 étudiant trouve que je parle trop vite pour quelqu'un comme lui qui est étranger.

**Réponse de l'enseignant** – Je reconnais, mais là il sera difficile de me corriger car telle est ma nature, et cela dérive également de ma volonté de donner des cours assez vivants. Seule réponse : vous savez que vous pouvez m'interrompre quand cela vous semble nécessaire, à vous de poser des questions si cela va trop vite. Vous savez que je reprends le cours lorsqu'on me questionne sur un point obscur.

1 étudiant dit avoir apprécié les digressions souvent intéressantes

**Réponse de l'enseignant** – Merci, cela me rassure, je sais que je peux partir parfois très loin du cours ☺

1 étudiant aimerait avoir un synthèse par chapitre des objectifs à atteindre pour s'auto-évaluer.

**Réponse de l'enseignant** – Flute, je n'ai pas insisté sur ce point cette année, alors que c'est déjà fait : mon cours répond en effet à une pédagogie par objectif. Sur le poly de cours sous forme de transparents, vous avez des objectifs à atteindre, dont les numéros correspondent à ceux référencés dans le poly de TD. Pris par la pédagogie inversé, j'ai laissé tomber cet aspect (j'en ai tout de même causé pour vous guider dans les exercices supplémentaires à faire), vous avez raison de me le rappeler.

2 étudiants aimeraient avoir une pause au bout d'une heure pour reposer leur cerveau.

**Réponse de l'enseignant** – ... et aussi pour fumer. Plus sérieusement, votre demande a été entendue de tous sous une autre forme : l'an prochain, les cours de toutes les années ne devraient plus durer qu'une heure 30, les étudiants actuels ne sont capables de ce concentrer 2h...

1 étudiant aimerait être prévenu plus en amont des gros contrôles.

**Réponse de l'enseignant** – Là je ne vous écouterai pas, désolé. Il faut perdre cette habitude acquise dans le secondaire de ne bosser qu'avant les contrôles. Un travail continu doit vous éviter de passer des nuits pour un partiel. Ils sont annoncés une semaine à l'avance, je ne vois pas de raison de le faire plus tôt, sinon vous allez privilégier ces révisions à votre travail continu dans les autres matières. A moins que ce qui vous gênait était de ne pas savoir dans quelle séance de la semaine tomberait le partiel. Là désolé, mais l'objectif n'est pas de savoir répondre aux questions un jour et avoir tout oublié le lendemain. Encore un syndrome de la pédagogie française dans le secondaire...